

Протокол № 4
заседания членов жюри
областного заочного конкурса учебно-методических материалов
«Твори, выдумывай, пробуй»

от 21 апреля 2017 г.

В областном заочном конкурсе учебно-методических материалов «Твори, выдумывай, пробуй» (далее - Конкурс) были представлены: 25 методических материалов (3 дополнительные общеразвивающие программы, 3 современных занятия, 7 педагогических проектов, 3 методических разработки, 7 мастер-классов и 2 электронных образовательных ресурса) из 10 муниципальных районов Калужской области: Боровского, Дзержинского, Жуковского, Жиздринского, Кировского, Людиновского, Малоярославецкого, Мосальского, Перемышльского, Сухиничского и г. Калуги.

Оценка конкурсных материалов осуществлялась членами жюри в составе:

- Иванова Татьяна Вячеславовна – заместитель директора ГБУ ДО КО «ОЦДОД им. Ю.А. Гагарина», член регионального экспертно-методического совета;
- Малахова Наталия Николаевна – заместитель директора по НР МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Калуги, член регионального экспертно-методического совета;
- Мостовая Людмила Игоревна, методист МБОУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Радуга» города Калуги, член регионального экспертно-методического совета;
- Мартыанова Людмила Васильевна – методист по программно-методическому обеспечению МКУ ДО «Дом детского творчества», г. Козельск Козельского района Калужской области, член регионального экспертно-методического совета;
- Белокопытова Ирина Александровна - методист МБОУ ДО «ДХТД «Гармония» г. Калуги, член регионального экспертно-методического совета;
- Иванова Ирина Викторовна – заместитель директора МБОУ ДО «Детско-юношеский центр космического образования «Галактика» г. Калуги, член регионального экспертно-методического совета;
- Корнеева Елена Николаевна – педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», член регионального экспертно-методического совета;
- Скандарова Наталия Борисовна, заместитель директора по УВР ГБУ ДО КО «ОЭБЦ», член регионального экспертно-методического совета;
- Потапкина Лариса Сергеевна, заместитель директора МКОУ ДО «Дом детского творчества», муниципального района "Жиздринский район" Калужской области, член регионального экспертно-методического совета.

Конкурс прошёл в заочном режиме и оценивался по следующим критериям:

в номинации *«Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы»*: соответствие программы нормативным документам; актуальность; инновационный подход (введение новых дисциплин, использование инноваций в формах и методах организации учебного процесса, применение новых образовательных технологий; уникальность программы; педагогическая целесообразность; научность, систематичность, доступность; практическая значимость; целостность, контролируемость и управляемость (наличие критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; их эффективность; возможность внесения изменений в структуру и отбор содержания, средств, методов и форм образовательной деятельности);

в номинации *«Методические разработки»*: соответствие структуре методической разработки; актуальность (отражение современных подходов к теме, чёткая формулировка целевых установок); новизна; педагогическая целесообразность материала; оригинальность материала; полнота и информативность материала; целостность, стиль изложения, логичность материала, четкость описания педагогических методов и приемов; качество оформления; практическая значимость;

в номинации «Современное занятие»: формулировка цели и задач занятия; соответствие содержания занятия поставленной цели; адекватность используемых методов, приемов, средств обучения цели занятия; владение педагогом современными технологиями (в том числе ИКТ), методами и приемами обучения; создание условий для активной деятельности учащихся и формирование общеучебных компетенций; развитие педагогом мотивации учащихся к данному виду деятельности; учет индивидуальных и возрастных особенностей учащихся; творческий подход педагога; отражение в работе личного практического опыта; коммуникативная компетентность, актерское мастерство, ораторское искусство педагога; достижение цели занятия; качество самоанализа;

в номинации «Педагогические проекты»: актуальность; новизна проекта; инновационность проекта, оригинальный нестандартный подход; воспроизводимость результата; практическая значимость; качество представленных дополнительных материалов (пояснения, приложения, иллюстрации и т.д.).

в номинации «Мастер-класс»: актуальность (отражение современных подходов к теме, чёткая формулировка целевых установок); педагогическая целесообразность материала; новизна, оригинальность материала, авторский подход; полнота и информативность материала, целостность; стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала; качество оформления и наглядность материала; практическая значимость.

в номинации «Электронный образовательный ресурс»: актуальность (отражение современных подходов к теме, чёткая формулировка целевых установок); педагогическая целесообразность материала; доступность предъявляемого учебного ресурса средствами ИКТ; мультимедийность; интерактивность; полнота и информативность материала, целостность; логичность структуры материала; качество оформления и наглядность материала (дизайн, эргономичность); практическая значимость.

**Протокол оценивания
областного заочного конкурса учебно-методических материалов
«Твори, выдумывай, пробуй»**

№ п/п	Ф.И.О. автора (ов), должность, образовательное учреждение, наименование методического материала	Члены жюри				Итого	Средний балл	Распределение по местам
		Иванова Т.В.	Мартынова Л.В.	Малахова Н.Н.	Мостовая Л.И.			
Номинация «Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы»								
1.	Петрова Елена Ильинична, педагог дополнительного образования, (высшая квалификационная категория, Майкова Карина Владимировна, педагог дополнительного образования, (высшая квалификационная категория, Лисянский Сергей Викторович, педагог дополнительного образования, МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги	27	24	21	-	72	24	Призер – II место

	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Открой в себе мир»							
2.	Самойлова Татьяна Валерьевна, педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Дом детского творчества» муниципального района «Жиздринский район» Калужской области Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности «Помоги мне сделать самому», Возраст обучающихся от 8 месяцев до 3 лет и их законные представители Срок реализации 1 год	15	18	19	12	64	16	
3.	Петрунина Вера Николаевна, педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Дзержинский район Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности «Развивающее детство»	17	20	22	13	72	18	
Номинация «Современное занятие»								
1	Петухова Инна Александровна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги Сценарий занятия «Веселая зима»	38	29	35	-	102	34	Призер, II место
2	Марьенко Людмила Васильевна МБОУ ДО ДДТ г. Калуги «Величие музыки П.И.Чайковского»	16	17	-	13	46	15,33	
3	Моисеева Лариса Анатольевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детского творчества», г.Людиново Сценарий занятия «Краски зимы»	39	39	38	28	144	36	Призер, II место

№ п/п	Ф.И.О. автора (ов), должность, образовательное учреждение, наименование методического материала	Члены жюри				Итого	Средний балл	Распределение по местам
		Иванова Т.В.	Мартыанова Л.В.	Малахова Н.Н.	Мостовая Л.И.			
Номинация «Педагогические проекты»								
1.	Корсакова В.А., зам. директора Галанова И.В., методист; Чуваева И.С., педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги Педагогический проект «Учимся, играя» (интегрированная модель взаимодействия программ: образовательной «Окружающий мир и длительной досуговой «Приключения Почемучек»)	26	26	22	-	74	24,66	Победитель I место
2.	Цыганкова Татьяна Викторовна, учитель начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 им. Ученого В.З.Власова», г. Таруса Тарусского района Педагогический проект «Краеведение как основа воспитания патриотизма через исследовательскую и проектную деятельность младших школьников на уроках и во внеурочное время»	7	20	20	21	68	17	
3.	Лазарева Джульетта Георгиевна, педагог дополнительного образования МКОУ ДО «ЦДТ» МР «Ферзиковский район» Педагогический проект «Использование разнообразных техник декоративно-прикладного творчества при создании картины»	0	16	7	15	38	9,5	
4.	Шклярова Елена Александровна, педагог дополнительного образования, МКОУ ДО «Дом детского творчества» МР «Жиздринский район» Калужской области Педагогический проект «Семейный клуб «Сто затей для	15	18	17	13	63	15,75	

	друзей»							
5.	Калинина Ирина Викторовна, педагог-организатор МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Людиново и Людиновский район Педагогический проект «Использование проектной технологии как средства социализации учащихся в дополнительном образовании».	23	19	23	17	82	20,5	Призер - III место
6.	Марьенко Людмила Алексеевна, учитель русского языка и литературы МКОУ «Товарковская средняя общеобразовательная школа №1» Дзержинского района Калужской области Проект "Православная Пасха в России и современные английские и немецкие пасхальные традиции"	0	16	14	10	40	10	
7.	Иванова Жанна Алексеевна, учитель музыки МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г.Калуги Педагогический проект «Музыкальное развитие ребенка в школе, как условие повышения качества знаний и уровня обученности школьников».	24	22	16	13	75	18,75	Призер III место

Номинация «Методические разработки»

№ п/п	Ф.И.О. автора (ов), должность, образовательное учреждение, наименование методического материала	Члены жюри					Итого	Средний балл	Распределение по местам
		Л.С. Погапкина	И.В. Иванова	Н.Б. Скандарова	Е.Н. Корнеева	И.А. Белокопытова			
1.	Хоменко Галина Александровна, учитель английского языка Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 г.Балабаново	18	25	13	12	0	68	13,6	

	Методическая разработка (проект) «Наш храм»									
2.	Антонова Лидия Игоревна, педагог дополнительного образования Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом художественного творчества детей «Гармония» города Калуги Методическая разработка «Мир природы»	41	19	39	43	-	142	35,5	Призер, III место	
3.	Демченко Ольга Владиславовна, педагог дополнительного образования Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр творческого развития» Методическая разработка "Использование игровых методов в процессе формирования лексических навыков на уроках иностранного языка (на примере темы «Количественные числительные»)"	38	22	35	37	29	161	32,2	Призер, III место	
Номинация «Мастер-класс»										
1	Белоскурская Ольга Алексеевна, педагог дополнительного образования МОУ ДО «Центр творческого развития» Мастер-класс «Методическая разработка занятия в дошкольном объединении «Панно в технике аппликация из осенних листьев»	31	16	13	36	22	118	23,6		
2	Потапкина Светлана Сергеевна, педагог дополнительного образования Потапкина Лариса Сергеевна, педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Дом детского творчества» МР «Жиздринский район» Калужской области Мастер-классы «Традиции и современность. Валяние из шерсти – новые возможности. По мотивам вышивки «Калужская перевить»	-	31	33	32	36	132	33	Победитель, I место	

3	Веселкова Ирина Викторовна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детского творчества» города Калуги Мастер-класс по декоративно- прикладному творчеству «Дыхание весны»	32	27	24	29	32	144	28,8	Призер, III место
4	Маслова Ольга Игоревна, педагог дополнительного образования МКОУ ДО Мосальский дом творчества Методическая разработка творческой мастерской тема: «Изготовление цыпленка на пасхальное яйцо»	20	14	17	22	14	87	17,4	
5	Булатова Наталья Александровна Латун Наталья Викторовна, учителя начальных классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Боровск» Мастер-класс «Изготовление подарка к 8 Марта»	25	19	21	21	28	114	22,8	
6	Сафронова Марина Николаевна, педагог дополнительного образования МКУ ДО «Дом детского творчества», г.Козельск Мастер-класс «Декорирование саше в технике меретка «панка»	31	29	26	34	34	154	30,8	Призер, II место
7	Конкина Екатерина Викторовна, педагог дополнительного образования МКУ ДО «Дом детского творчества», г.Козельск Мастер-класс «Кукла из травы»	30	21	16	33	21	121	24,2	
Номинация «Электронный образовательный ресурс (ЭОР)»									
1.	Ефименкова Дарья Владимировна, методист по работе с детскими и общественными организациями МКОУ ДО «Дом детского творчества» муниципального района «Жиздринский район» Калужской области Электронный образовательный ресурс к интеллектуальной игре «Своя игра»	-	27	31	34	35	127	31,75	Призер, II место

2.	Лускатова Надежда Васильевна, педагог дополнительно образования МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Людиново и Людиновский район Электронный образовательный ресурс предмет «Основы компьютерной грамотности» в школе «Юный иностранец» подготовительный год обучения	35	17	25	37	35	149	29,8	Призер, III место
----	---	----	----	----	----	----	-----	------	----------------------

Члены жюри отметили: методические материалы, представленные на Конкурс, интересны и разнообразны. Лучшие результаты педагоги показали в номинациях «Мастер-классы» и «Современное занятие». В этом году представлены качественные материалы в номинации «Педагогический проект». Мало представлено методических материалов в номинации «Методические разработки» и «Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы».

В номинации «Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы» в 2017 году на Конкурс представлено всего 3 дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы социально-педагогической направленности. Членами жюри отмечены следующие положительные моменты: грамотность, логичность, доступность и понятность изложения; практический характер. Есть авторы, которые грамотно определяют цели и задачи программы. У некоторых авторов продуман диагностический материал к программам, который позволяет отследить результаты освоения программ.

Недостатки программ: в оформлении конкурсных работ; тексты программ содержат грамматические ошибки; нет четкого описания современных задач и тенденций развития дополнительного образования; формулировка целей не отражает содержание программ; ошибки в постановке задач; не обоснованы уровни сложности программ, недостаточно критериев и технологий для оценки результативности образовательной деятельности. В некоторых из них не прослеживается авторство или прослеживается его низкий процент; отсутствуют внутренняя и внешняя рецензии.

В номинации «Педагогические проекты» было представлено семь проектов. Жюри отмечает качество некоторых педагогических проектов: целостность, содержательное наполнение и практическую значимость, возможность воспроизводимости, что делает их ценными для системы образования области. Однако многие педагогические проекты требуют доработки. В отдельных проектах отсутствует четкое описание современных задач и тенденций развития дополнительного образования, анализ педагогической проблемы; нет гипотезы, предмета и объекта исследования; отмечается неумение педагога отличить педагогический проект от ученического, что отражается в неверной формулировке целей и постановке задач; некоторые проекты не содержат результатов, или еще не закончены. В ряде педагогических проектов, условия, необходимые для их реализации (методики организации работы, дидактический материал, информационные ресурсы, материально-техническое и кадровое обеспечение и др.) описаны фрагментарно.

В номинации «Современное занятие» представлено всего 3 занятия, которые являются демонстрацией собственного опыта педагогов. В занятиях грамотно сформулированы цель и задачи занятия, проведен качественный самоанализ. Содержание занятий и формы работы соответствуют цели, педагоги используют

современные технологии, методы и приемы обучения, демонстрируют интересные и оригинальные идеи. Среди недостатков в одном из занятий эксперты отмечают: использование пассивных методов работы с детьми; не совсем точны цели; задачи не разбиты на обучающие, развивающие, воспитательные; формальное отношение к самоанализу.

В номинации «Методические разработки» и «Мастер-классы» положительным является: обращение к проблеме воспитания культуры межнационального общения, что актуально в условиях поликультурного образования и решения задач нравственного и патриотического воспитания детей и подростков; хорошее иллюстрирование материалов.

Темы методических разработок актуальны, но не везде есть новизна. Имеется частичная оригинальность в использовании русских игр для закрепления материала. Материал подобран полно, его возможно использовать в работе других педагогов. Недостатками является: недостаточно грамотное структурирование методических разработок; неточность в понимании и формулировании цели и задач методических разработок и мастер-классов; отсутствие реализации рефлексивного подхода к анализу достигнутых результатов (критерии оценки, соотнесенность результатов с целью, способы фиксирования результатов); отсутствие описания в методических разработках методических приемов, существующих рисков и диагностики результативности. Не во всех работах представлена используемая литература. Одна из методических разработок не соответствует требованиям Конкурса.

В номинации «Мастер-класс» представлены интересные работы. Жюри отметили: актуальность, новизну, авторский подход к материалу; практическое применение продуктов мастер-класса (брошь, гайтан, саше и т.д.); использование интересных техник (валяние, мережка, торцевание); использование краеведческого компонента. Недостатками является: несоответствие заявленных задач узкой направленности мастер-класса; содержание этапов недостаточно раскрыто, отсутствуют методические рекомендации. Зачастую конкурсанты подменяют понятия: «мастер-класс» и «современное занятие».

В номинации «Электронный образовательный ресурс» педагоги продемонстрировали профессиональный уровень применения ЭОР в образовательной деятельности.

Плюсы: обращение к подходам с использованием компьютерных технологий (что является востребованным детьми в настоящее время) в их сочетании с игровыми элементами обучения.

Недостатком является: слабое владение / демонстрация знания покомпонентного структурирования ЭОР, нет новизны.

Лучшие программы и методические материалы члены жюри рекомендуют тиражировать и распространять в учреждениях общего и дополнительного образования.

Решение жюри

На основании вышеперечисленных критериев определить:

1. В номинации «Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы»:

1.1. Победителя Конкурса – не определять

1.2. Определить призеров Конкурса:

- призер, II место – Петрова Елена Ильинична, педагог дополнительного образования, (высшая квалификационная категория); Майкова Карина Владимировна, педагог дополнительного образования, (высшая

квалификационная категория), Лисянский Сергей Викторович, педагог дополнительного образования, МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги). Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Открой в себе мир».

- призер, III место – не определять.

2. В номинации «Педагогические проекты»:

2.1. Победитель, I место - Корсакова В.А., зам. директора; Галанова И.В., методист, Чуваева И.С., педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги. Педагогический проект «Учимся, играя» (интегрированная модель взаимодействия программ: образовательной «Окружающий мир и длительной досуговой «Приключения Почемучек».

2.2. Определить призеров Конкурса:

- призер, III место – Калинина Ирина Викторовна, педагог-организатор МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Людиново и Людиновский район. Педагогический проект «Использование проектной технологии как средства социализации учащихся в дополнительном образовании».

- призер, III место – Иванова Жанна Алексеевна, учитель музыки МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г.Калуги. Педагогический проект «Музыкальное развитие ребенка в школе, как условие повышения качества знаний и уровня обученности школьников».

3. В номинации «Методические разработки»:

3.1. Победителя Конкурса – не определять

3.2. Определить призеров Конкурса:

- Призер II место – не определять

- Призер, III место – Антонова Лидия Игоревна, педагог дополнительного образования дополнительного образования «Дом художественного творчества детей «Гармония» города Калуги. Методическая разработка «Мир природы».

- Призер, III место – Демченко Ольга Владиславовна, педагог дополнительного образования Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр творческого развития», Боровский район. Методическая разработка "Использование игровых методов в процессе формирования лексических навыков на уроках иностранного языка (на примере темы «Количественные числительные»).

4. В номинации «Современное занятие»:

4.1. Победителя Конкурса – не определять.

4.2. Призер, II место - Моисеева Лариса Анатольевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детского творчества», г.Людиново. Сценарий занятия «Краски зимы».

4.3. Призер, II место – Петухова Инна Александровна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги. Сценарий занятия «Веселая зима».

4.4. Призер, III место – не определять.

5. В номинации «Мастер-класс»:

5.1. Победитель, I место - Потапкина Светлана Сергеевна, педагог дополнительного образования; Потапкина Лариса Сергеевна, педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Дом детского творчества» МР «Жиздринский район» Калужской области. Мастер-классы «Традиции и

современность. Валяние из шерсти – новые возможности. По мотивам вышивки «Калужская перевить».

5.2. Призер, II место – Сафронова Марина Николаевна, педагог дополнительного образования МКУ ДО «Дом детского творчества» г.Козельск Козельского района. Мастер-класс «Декорирование саше в технике мережка «панка».

5.3. Призер, III место – Веселкова Ирина Викторовна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детского творчества» города Калуги. Мастер-класс по декоративно-прикладному творчеству «Дыхание весны».

6. В номинации «Электронный образовательный ресурс (ЭОР)»:

6.1. Победителя, I место – не определять

6.2. Призер, II место – Ефименкова Дарья Владимировна, методист по работе с детскими и общественными организациями МКОУ ДО «Дом детского творчества» муниципального района «Жиздринский район» Калужской области
Электронный образовательный ресурс к интеллектуальной игре «Своя игра».

6.3. Призер, III место - Лускатова Надежда Васильевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Людиново и Людиновский район. Электронный образовательный ресурс предмет «Основы компьютерной грамотности» в школе «Юный иностранец» подготовительный год обучения.



Иванова Т.В.



Мостовая Л.И.



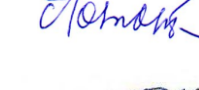
Мартьянова Л.В.



Малахова Н.В.



Иванова И.В.



Белокопытова И.А.



Скандарова Н.Б.



Потапкина Л.С.



Корнеева Е.Н.