

Протокол № 4
заседания членов жюри
областного заочного конкурса «Лучший методист в дополнительном образовании – 2016» в рамках Всероссийского профессионального конкурса «Лучший методист»

от 30 сентября 2016 г.

В областном заочном конкурсе «Лучший методист в дополнительном образовании – 2016» (далее - Конкурс) были представлены конкурсные материалы 3 участников из 2 муниципальных районов Калужской области: Козельского, Кировского и г. Калуги

На Конкурс были представлены материалы двух конкурсных заданий:

- *эссе на тему: «Организация учебно-методической работы в образовательном учреждении».*

- *«Авторская методическая разработка или проект».*

Оценка конкурсных материалов осуществлялась членами жюри в составе:

- Иванова Татьяна Вячеславовна – заместитель директора ГБУ ДО КО «Областной Центр дополнительного образования детей им. Ю.А. Гагарина»; член регионального экспертно-методического совета;
- Скандарова Наталия Борисовна – заместитель директора по УВР ГБУ ДО КО «Областной эколого-биологический центр»; член регионального экспертно-методического совета;
- Белокопытова Ирина Александровна – методист МБОУ ДО «ДХТД «Гармония» г. Калуги, член регионального экспертно-методического совета;

Конкурс прошёл в заочном режиме и оценивался по 2 конкурсным заданиям по следующим критериям:

эссе на тему: «Организация учебно-методической работы в образовательном учреждении»

- соответствие теме;
- собственная точка зрения на проблему;
- раскрытие актуальности выбранной темы;
- умение аргументировать;
- оригинальность и творческий подход;
- логичность;
- соответствие заданному стилю;
- четко и хорошо оформленная работа;
- грамотность;
- адекватное использование источников.

Оценка за каждый критерий составляет от 0 до 2 баллов
«Авторская методическая разработка»

- соответствие структуре методической разработки;
- актуальность (отражение современных подходов к теме, чёткая формулировка целевых установок);
- новизна;
- педагогическая целесообразность материала;
- оригинальность разработки;
- полнота и информативность материала;
- целостность;
- стиль изложения;
- логичность материала;
- качество оформления;
- практическая значимость.

«Педагогический проект»

- актуальность;
- новизна проекта;
- инновационность проекта;
- оригинальный, нестандартный подход;
- воспроизводимость результата;
- практическая значимость;
- качество представленных дополнительных материалов (пояснения, приложения, иллюстрации и т. д.).

Оценка за каждый критерий составляет от 0 до 3 баллов.

Протокол оценивания областного заочного Конкурса

№ п/п	Ф.И.О. автора (ов), образовательное учреждение, наименование виртуального ресурса	Задание 1			Задание 2			Итого	Средний балл	Распреде- ление по местам
		Иванова Т.В.	Белокопытова И.А.	Скандарова Н.Б.	Иванова Т.В.	Белокопытова И.А.	Скандарова Н.Б.			
1	Майкова Карина Владимировна, методист МБОУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Радуга» г. Калуги 1. Эссе «Организация учебно-методической работы в образовательном учреждении»; 2. Педагогический проект «Алгоритм социального проекта»	17	19	18	22	22	20	118	39,3	Победитель, I место
2.	Елесина Марина Николаевна, методист МКОУ ДО «Дом детского творчества» г. Киров 1. Эссе «Трудно привести к добру нравочениями, легко-примером»; 2. Методическая разработка	20	18	20	17	20	15	110	36,7	Призёр, II место

	«Социально-полезные практики как часть образовательного процесса в дополнительном образовании»									
3.	Говорова Софья Сергеевна, методист МКУДО «Центр творчества» г. Сосенский 1.Эссе «Организация учебно-методической работы в образовательном учреждении»; 2. Методическая разработка «Комплектование и сохранность контингента обучающихся в творческих объединениях дополнительного образования».	9	8	15	15	10	15	72	24	

Члены жюри отметили, что среди представленных на Конкурс материалов положительными моментами являются: практическая значимость, новизна и актуальность работ, наличие оригинального педагогического опыта, который может быть полезен педагогическому сообществу.

Недостатками представленных на конкурс работ в задании 1 являются: неумение отразить собственную точку зрения на проблему, наличие грамматических ошибок, не всегда адекватное использование источников. В задании «Авторская методическая разработка» не все представленные материалы соответствуют структуре методической разработки.

Жюри рекомендует обобщить лучший опыт и распространять его в учреждениях дополнительного образования.

Решение жюри

1. На основании вышеперечисленных критериев по результатам двух конкурсных заданий определить победителя Конкурса:

- победитель, I место - Майкова Карина Владимировна, методист МБОУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Радуга» г. Калуги. Эссе «Организация

методической работы в образовательном учреждении». Педагогический проект «Алгоритм социального проекта».

2. Определить призеров Конкурса:

- призер, II место – Елесина Марина Николаевна, методист МКОУ ДО «Дом детского творчества» г. Киров. Эссе «Трудно привести к добру нравочениями, легко-примером». Методическая разработка «Социально-полезные практики как часть образовательного процесса в дополнительном образовании».

- призер, III место не определять.

3. Наградить победителя и призеров Конкурса дипломами министерства образования и науки Калужской области.

4. Всем участникам вручить дипломы участника.

5. Рекомендовать представить работу Победителя Конкурса на Всероссийский профессиональный конкурс «Лучший методист».

Подписи членов жюри:



Иванова Т.В.

Скандарова Н.Б.

Белокопытова И.А.