

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования Калужской области
“Областной центр дополнительного образования
детей им. Ю.А.Гагарина”**



**Сборник материалов
регионального экспертно-методического
совета по программно-методическому
обеспечению в сфере дополнительного
образования Калужской области**

**Калуга
2016**

Составитель: Иванова Т. В., заместитель директора по учебно-методической работе, руководитель конкурсного движения педагогов

В сборнике представлены инструктивно-методические письма и другие материалы, касающиеся классификации, оценки дополнительных общеобразовательных программ. Информация будет полезна методистам, педагогам дополнительного образования.

Оглавление

Введение	4
Классификация направленностей дополнительных общеобразовательных программ Калужской области	6
Художественная направленность	6
Техническая направленность	7
Социально-педагогическая направленность.....	8
Физкультурно-спортивная направленность.....	8
Естественнонаучная направленность	9
Туристско-краеведческая направленность	9
Инструктивно-методическое письмо «О классификации дополнительных общеобразовательных программ»	10
Положение об авторской дополнительной общеобразовательной программе.....	12
Порядок проведения экспертизы авторских дополнительных общеобразовательных программ и учебно-методических материалов.....	14
Инструктивно-методическое письмо «О критериях оценки дополнительных общеобразовательных программ»	15

Введение

Уважаемые коллеги!

Региональный экспертно-методический совет (РЭМС) по программно-методическому обеспечению в сфере дополнительного образования Калужской области создан с целью осуществление объективной профессионально-компетентной экспертизы программно-методической продукции в системе дополнительного образования Калужской области.

Несмотря на то, что на федеральном уровне существует ряд нормативных документов, определяющих требования к разработке дополнительных общеобразовательных программ, у специалистов, работающих в данной сфере, возникает много вопросов, касающихся классификации направленностей дополнительных общеобразовательных программ по видам деятельности, классификации дополнительных общеобразовательных программ, разработки авторской программы, осуществления оценки программы на уровне образовательного учреждения.

Поэтому членами РЭМС в 2014-15 учебном году началась разработка методических инструкций в помощь, как руководителям учреждений дополнительного образования, так и методистам, педагогам дополнительного образования.

Вошедшие в данный сборник материалы – труд членов РЭМС, в который входят специалисты системы дополнительного образования Калужской области:

1. Белокопытова Ирина Александровна, методист первой квалификационной категории МБОУ ДО «Дом художественного творчества детей «Гармония» г. Калуги;
2. Иванова Ирина Викторовна, заместитель директора по экспериментальной работе МБОУ ДОД «Детско-юношеский центр космического образования «Галактика» г. Калуги;
3. Иванова Татьяна Вячеславовна, заместитель директора – руководитель методической службы и конкурсного движения педагогов ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю.А Гагарина»;
4. Корнеева Елена Николаевна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории МКОУ ДОД «Центр детского творчества «Ровесник» г. Кондрово;
5. Малахова Наталия Николаевна, заместитель директора по научной работе МБОУ ДО «Дом детского творчества г. Калуги;
6. Мартынова Людмила Васильевна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории МКОУ ДОД «Дом детского творчества», г. Козельск;
7. Мостовая Людмила Игоревна, методист высшей квалификационной категории МБОУДО «ЦДОД «Радуга» г. Калуги
8. Потапкина Лариса Сергеевна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории МКОУ ДОД «Дом детского творчества» МР «Жиздринский район»;
9. Скандарова Наталия Борисовна, заместитель директора по УВР ГБУ ДО КО «Эколого-биологический центр учащихся»;
10. Сорокина Марина Владимировна, директор ГБОУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю.А Гагарина»;
11. Ярцева Инна Григорьевна, педагог дополнительного образования высшей категории МКОУ ДОД «Сухиничский Дом детского творчества».

Все материалы прошли обсуждение на заседаниях регионального экспертно-методического совета и приняты членами РЭМС.

Надеемся, они помогут вам в работе!

Классификация направленностей дополнительных общеобразовательных программ Калужской области

Художественная направленность

№ п/п	Вид деятельности	
1.	<i>Введение в музыкальную культуру</i>	Сольфеджио
		Класс композиции
		Музыкальная литература
2.	<i>Инструментальная музыка</i>	Фортепиано
		Гитара
		Струнные инструменты
		Народные инструменты
		Духовые инструменты
		Ударные инструменты
		Электроинструменты
		Инструментальные ансамбли и оркестры
3.	<i>Вокально-хоровое искусство</i>	Сольное пение
		Хоровое пение
		Вокальные ансамбли
		Авторская песня
4.	<i>Хореографическое искусство</i>	Классический танец
		Народный танец
		Ритмика
		Спортивные танцы
		Современные эстрадные танцы
5.	<i>Фольклорное искусство</i>	Фольклорный хор
		Фольклорный ансамбль
		Сольное народное пение
		Народное творчество
6.	<i>Театральное искусство</i>	Драматический театр
		Театр теней
		Кукольный театр
		Музыкальный театр и мюзикл
		Исторический театр
7.	<i>Литературное творчество</i>	Художественное слово
		Риторика и культура речи
8.	<i>Декоративно-прикладное искусство</i>	Основы и техники декоративно-прикладного искусства (лепка и керамика, роспись, оригами, аппликация, батик, бисероплетение, витражное дело, работа с природными материалами, фитодизайн, флористика, вышивание, вязание, ковровое ткачество,

		кружевоплетение, оформительское искусство, умелые руки, мягкая игрушка, икебана, лоскутная техника, макраме, фриволите, театральный дизайн, изготовление кукол и костюмов для кукол), валяние из шерсти, скрапбукинг и др.
9.	<i>Ремесла</i>	Резьба и выжигание по дереву, художественная обработка древесины, столярное дело, работа с кожей, работа с металлом, чеканка
10.	<i>Театры мод</i>	Моделирование и портновское искусство, стилистика и визаж, дефиле, декорирование костюмов, парикмахерское искусство, декорации, бутафория и реквизит
11.	<i>ИЗО</i>	Живопись, графика, скульптура архитектура, гравюра, граффити, монотипия, граттаж
12.	<i>Эстрадное искусство</i>	Эстрадная музыка и ВИА, эстрадное пение.
13.	<i>Цирковое искусство</i>	

Техническая направленность

№ п/п	Вид деятельности	
1.	<i>Конструирование и моделирование</i>	ЛЕГО-конструирование, начально-техническое моделирование, научно-техническое моделирование
2.	<i>Информационная культура и информационные технологии</i>	Технический дизайн и художественное проектирование, инженерная графика, компьютерный дизайн
3.	<i>Основы технической культуры</i>	Робототехника, светотехника, машинопись, искусство фотографии, искусство кино и телевидения, техника звука
4.	<i>Судомоделирование</i>	
5.	<i>Авиа и ракетное моделирование</i>	
6.	<i>Стендовое моделирование</i>	
7.	<i>Автодело</i>	
8.	<i>Электроника и радиотехника</i>	Радиоклубы

9.	<i>Стрелковый спорт</i>	
----	-------------------------	--

Социально-педагогическая направленность

№ п/п	Вид деятельности	
1.	<i>Программы социально-правовой адаптации</i>	ЮИД
		ДЮП
		Основы безопасности жизнедеятельности (клубы спасателей)
		Программы социально-правовой адаптации
2.	<i>Психология</i>	Психология общения, общая психология, психология саморазвития, психология самоопределения, психологические клубы
3.	<i>Программы социально-психологической адаптации</i>	Коррекционные программы, программы по работе с детьми с ОВЗ, программы социального общения и поддержки
5.	<i>Семейные клубы</i>	
6.	<i>Ресурсы творческого и интеллектуального развития личности</i>	
7.	<i>Раннее развитие творческих способностей детей</i>	
8.	<i>Военно-патриотическое направление</i>	Военно-патриотические клубы и отряды
		Военно - спортивные клубы и секции
		Военно-поисковые отряды
		Музеи боевой славы и военно-исторические музеи
9.	<i>Гражданско-патриотическое направление</i>	Гражданско-патриотические объединения и клубы, интерклубы
10.	<i>Журналистика</i>	Журналистика, издательское дело и СМИ
11.	<i>Историко-культурные традиции и духовно-нравственное наследие</i>	Культура быта, этнография, религия
12.	<i>Страноведение и культура зарубежья</i>	Мировая художественная культура, культурные ценности разных стран и народов, духовное наследие стран, городов
13.	<i>Экономика</i>	

Физкультурно-спортивная направленность

№ п/п	Вид деятельности	
1.	<i>Спортивные и подвижные игры</i>	Бадминтон, бейсбол, баскетбол и мини-баскетбол, волейбол и мини-волейбол.

		гандбол, большой теннис, настольный теннис, регби, футбол и мини-футбол, хоккей с шайбой,
2.	<i>Атлетическая гимнастика</i>	Аэробика, шейпинг, ритмическая гимнастика, фитнес, бодибилдинг
3.	<i>Лыжный спорт</i>	Лыжи, биатлон
4.	<i>Велоспорт</i>	
5.	<i>Гимнастика и акробатика</i>	Художественная гимнастика, акробатика, спортивная гимнастика
6.	<i>Бокс и единоборства</i>	
7.	<i>ОФП и здоровый образ жизни</i>	
8.	<i>Шахматы, шашки</i>	

Естественнонаучная направленность

№ п/п	Вид деятельности	
1.	<i>Творческие и исследовательские предметные и межпредметные проекты</i>	
2.	<i>Углубленное изучение узкоспециализированных отраслей наук</i>	
3.	<i>Натурализм</i>	
4.	<i>Опытничество</i>	
5.	<i>Экология и экологическая культура</i>	
6.	<i>Охрана природы</i>	

Туристско-краеведческая направленность

№ п/п	Вид деятельности	
1.	<i>Туризм</i>	Спортивный туризм
2.		Экологический туризм
3.	<i>Краеведение</i>	Историко-этнографическое краеведение
4.		Историко-краеведческие и литературно-краеведческие музеи
5.		Экскурсионная и музейная педагогика

Инструктивно-методическое письмо

«О классификации дополнительных общеобразовательных программ»

Инструктивно-методическое письмо определяет классификацию дополнительных общеобразовательных программ в Калужской области и рекомендуется для использования в работе организациями, реализующими дополнительные общеобразовательные программы

Инструктивно-методическое письмо разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 29 августа 2013 г. N 1008 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам". Вступил в силу: 22 декабря 2013 г. Зарегистрирован в Минюсте РФ 27 ноября 2013 г. Регистрационный N 30468;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2015 года № 09-3242 «Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ»

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика. Рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов».

Различают следующие виды образовательных программ:

1. Типовая (примерная) программа;
2. Модифицированная (адаптированная) программа;
3. Апробационная программа;
4. Авторская программа.

Типовая (примерная) программа – утвержденная Министерством образования Российской Федерации и рекомендованная Управлением дополнительного образования в качестве примерной по конкретной образовательной области или направлению деятельности. В связи с тем, что в дополнительном образовании не существует программ, утвержденных Министерством образования Российской Федерации, то в качестве примерной рекомендуем использовать программу, прошедшую экспертизу на уровне региона и получившую статус «примерная».

Модифицированная программа составляется на основе типовой (примерной) программы по данной направленности и виду деятельности, авторской программы, методического или учебного пособия и т.п., адаптированных к условиям объединения, возрастным и индивидуальным особенностям детей. Таких пособий может быть несколько, педагог в пояснительной записке указывает, на что он опирался при составлении программы (ФИО автора, название пособия, выходные данные), но не заменяет эти сведения списком литературы. Составитель программы указывает в пояснительной записке, каким образом он модифицировал базовую программу, какие ее разделы использовал полностью, сократил или расширил, какими разделами или темами дополнил конечный вариант программы, какие изменения внёс в методику преподавания и т.д.

Апробационной считается программа, которая претендует на статус «авторская» и должна пройти апробацию с целью доказательства ее результативности.

Авторской является программа, имеющая документальное доказательство новизны и принадлежности идеи программы данному автору. (см. положение об авторской программе). Для этого претендент на авторство в пояснительной записке к программе должен убедительно показать принципиальные отличия его разработки от подходов других авторов, решающих сходную проблему.

По форме организации содержания и процесса педагогической деятельности общеобразовательные программы подразделяются на следующие виды:

1. комплексные;
2. модульные;
3. интегрированные.

Комплексные программы представляют собой определенное соединение отдельных областей, направлений, видов деятельности в некое целое. К таким программам относятся следующие:

1. Программы профильных школ либо групп развития дошкольников. Это программы с многоступенчатым обучением и набором разных предметов, форм организации деятельности, педагогических технологий, методик.

2. Программы детских объединений с разносторонней подготовкой к какой-то деятельности или профессии.

3. Программы творческих групп педагогов, объединенных одной задачей, общей концепцией, едиными подходами к содержанию, организации, результатам педагогической деятельности, но работающих при этом по разным образовательным направлениям).

Отличительными особенностями комплексных программ являются:

- наличие подпрограмм, объединенных одной целью;
- комплексные программы реализуются группой педагогов.

Модульные программы состоят из самостоятельных целостных блоков (модулей): инвариантных (т.е. обязательных) и вариативных. Образовательный процесс по ним разделяется на отдельные модули, В зависимости от цели деятельности из модулей составляется учебно-тематический план. Кроме учебно-тематического плана, модульная программа обязательно содержит план-сетку (план-график) компоновки модулей. Сами модули программы могут являться составными частями интегрированных и комплексных программ.

Интегрированные программы объединяют отдельные образовательные области на основе того или иного единства; выявляют это единое основание в образовательной системе как ключевой момент оценки глубины содержания. При этом интеграция должна прослеживаться во всем содержании программы. В термин «интеграция» в данном случае вкладывается понятие взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимопроникновения двух или нескольких ведущих идей или объектов, что предполагает качественное, а возможно, и количественное изменение в параметрах новой идеи или нового объекта.

Положение об авторской дополнительной общеобразовательной программе

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение определяет общие требования к содержанию авторских дополнительных общеобразовательных программ на территории Калужской области и порядок их утверждения.
- 1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», с частью 4 Гражданского кодекса РФ¹ (в редакции от 12.03.2014 г.)
- 1.3. Авторской считается разработанная педагогом или группой педагогов образовательная программа, существенно отличающаяся (не менее 65 %) от иных, утвержденных на любом уровне программ (теоретическими и методологическими основаниями, содержательным компонентом, технологией образовательного процесса). В той мере, в какой программа представляет собой объект авторского права, на нее распространяется действие соответствующих норм гражданского законодательства.
- 1.4. Экспертиза авторских программ осуществляется гласно членами Регионального экспертно-методического совета (далее РЭМС).
- 1.5. РЭМС контролирует соответствие содержания программы требованиям законодательства Российской Федерации в области дополнительного образования и удостоверяет факт авторства программы посредством выдачи экспертного заключения (рецензии).
- 1.6. Авторская программа размещается в открытом доступе на сайте образовательного учреждения, где работает автор программы, а также на сайте ГБОУ ДОД «ОЦДОД им. Ю.А. Гагарина» в разделе РЭМС в виде гиперссылки.
- 1.7. Авторская программа может быть рекомендована для реализации в образовательных организациях, расположенных на территории Калужской области.

2. Общие требования к содержанию авторских программ

- 2.1. Авторская программа отличается качественно новыми целями и/или содержанием, технологией, образовательными результатами.
- 2.2. Авторская программа должна соответствовать требованиям, излагаемым в следующих документах:
 - Федеральный закон от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
 - Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 г. N 41 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей""

¹ Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года, одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года

- Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
 - Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 № 06-1844 «О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»
- 2.3. Содержание авторской образовательной программы должно отвечать следующим критериям:
- соответствовать требованиям к структуре и оформлению программы;
 - демонстрировать новизну подхода (новизна цели и/или содержания, технологий, результатов);
 - подтверждать результативность (эффективность) апробации;
 - обосновывать воспроизводимость (возможность реализации программы другим педагогом);
- 2.4. Текст с изложением авторской программы должен соответствовать принятым документам (см. п. 2.2)
- 2.5. Приложение к авторской программе включает в себя УМК или перечень учебно-методического и наглядно дидактического оснащения программы, контрольно - измерительные материалы, конспекты отдельных занятий и т.п., а также результаты апробации программы (эксперимента).

3. Порядок утверждения авторской программы

- 3.1. Для присвоения статуса «Авторская программа» на уровне региона в РЭМС от руководителя образовательной организации подается заявка на проведение экспертизы.
- 3.2. К заявке прилагаются:
- образовательная программа;
 - решение методического совета (педсовета) образовательной организации, заверенное руководителем;
 - внутренняя и внешняя рецензии;
- 3.3. Секретарь РЭМС проверяет программу на наличие плагиата и направляет ее на экспертизу.
- 3.4. РЭМС на основании рассмотрения программы и материалов предварительной экспертизы может:
- дать экспертное заключение с рекомендацией о присвоении программе статуса «Авторская программа»
 - дать заключение «программа не соответствует требованиям» с рекомендацией на повторное представление в Совет.
- 3.5. Программа, получившая статус «Авторская программа» заносится в реестр авторских программ.

Порядок проведения экспертизы авторских дополнительных общеобразовательных программ и учебно-методических материалов

1. Экспертиза авторских программ и учебно-методических материалов осуществляется региональным экспертно-методическим советом (далее РЭМС) на основании заявки руководителя образовательного учреждения или руководителя управления образованием или заявки от автора материалов (в свободной форме).
2. Заявка и пакет материалов, переданных на экспертизу, принимаются и регистрируются секретарем РЭМС и включаются в план работы РЭМС.
3. Назначение экспертов (не менее трех человек) осуществляет руководитель РЭМС по профилю заявленных на экспертизу материалов.
4. Экспертная группа готовит экспертные заключения, рецензии в срок не более одного месяца после оплаты заявителем процедуры экспертизы.
5. В случае существенного расхождения в оценках экспертов материалы рассматриваются на заседании РЭМС с участием приглашенных специалистов².
6. Заключение экспертов служат основанием для принятия решений РЭМС.
7. На заседании РЭМС эксперт и/или приглашенный специалист сообщает о ходе и результатах экспертизы.
8. Проводится обмен мнениями присутствующих на заседании членов совета по материалам заявки и заключению экспертов.
9. Принятие решения осуществляется открытым голосованием³
10. Участие автора материалов в заседании РЭМС не обязательно.
11. Секретарь РЭМС готовит протокол заседания РЭМС в течение 3-х дней после заседания.

² Приглашенные специалисты – специалисты учреждений высшего и дополнительного профессионального образования.

³ Согласно Положению о региональном экспертно-методическом совете, решение РЭМС считается правомочным, если на нем присутствует не менее 51% постоянных членов РЭМС.

Инструктивно-методическое письмо

«О критериях оценки дополнительных общеобразовательных программ»

Дополнительная общеобразовательная программа является основным документом педагога и от того, насколько качественно она составлена, зависит во многом результат работы педагога.

Согласно ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» «образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов».

Опыт экспертизы профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования показывает, что подавляющее большинство педагогов допускает огромное количество ошибок при составлении программ, начиная от неграмотно сформулированной цели, несогласованности целей, задач и планируемых результатов освоения программы до неумения подобрать соответствующие методики для оценки результативности программ, грамотно представить методические материалы. А ведь на экспертизу представляются уже утвержденные программы, которые имеют положительные внутренние рецензии! Это говорит о том, что вышеперечисленные проблемы испытывают не только педагоги, но и методисты.

Назначение предлагаемых методических рекомендаций – оказание методической помощи педагогам дополнительного образования для проведения самооценки дополнительной общеобразовательной программы, методистам и другим заинтересованным лицам в проведении экспертизы программы педагога дополнительного образования.

Критерии оценки дополнительных общеобразовательных программ

Экспертиза образовательных программ – сложный процесс, требующий хорошего знания нормативных документов, знаний в области педагогики, психологии, практики составления программ.

Существуют основополагающие документы для составления дополнительных общеобразовательных программ, которые определяют ее структуру, содержат требования к оформлению и содержанию структурных элементов программы дополнительного образования детей, а также требования к реализации и обновлению программ, срокам обучения по ним. Это такие документы как

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года № 1726-р «Концепция развития дополнительного образования детей»;
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 № 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 Санитарно-эпидемиологические требования

к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (вместе с СанПиН 2.4.4.3172-14. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...») (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 № 33660);

- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2015 года № 09-3242 «Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ».

Основываясь на требованиях этих документов, а также опыте работы МОУДОД «ЦДТ» г. Нижневаторска⁴ предлагаем критерии оценки дополнительных общеобразовательных программ (таблица 1).

Таблица 1.

**Критерии оценки
дополнительных общеобразовательных программ**

Показатель	Критерии оценки	Кол-во баллов
1. Оформление программы		
Титульный лист	Высокий уровень – титульный лист оформлен в соответствии с требованиями и содержит наименование ОУ, гриф об утверждении программы директором учреждения, печать, № протокола педагогического совета (либо другого экспертного совета), утвердившего программу, наименование программы, возраст детей, на которых рассчитана программа, срок реализации, год разработки, Ф.И.О. автора (автора – составителя), должность, город.	2
	Средний уровень – имеются незначительные замечания по 1-2 пунктам параметра;	1
	Низкий уровень – титульный лист не соответствует требованиям к оформлению	0
Эстетичность	Высокий уровень – программа выполнена в печатном варианте с соблюдением полей. Если в программе используются цитаты, то сделаны сноски на источники. Каждая глава печатается с новой страницы, главы разделены на абзацы. Шрифт – 14, формат А4. Если в программе приводятся графики, таблицы, диаграммы, схемы, то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними, также они могут быть представлены в приложении.	2
	Средний уровень – имеются незначительные, легко исправимые замечания.	1
	Низкий уровень – программа выполнена без соблюдения требований к оформлению.	0

⁴ Косарева Е.П., Чернышева М.П. Параметры и критерии оценки дополнительных общеобразовательных программ в УДОД.

Структура программы	Высокий уровень – программа содержит разделы, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению образовательных программ ДОД, а также дополнительные элементы программы (планы, схемы, таблицы, приложения) Титульный лист Раздел 1. Комплекс основных характеристик программы. 1.1. Пояснительная записка. 1.2. Цель и задачи программы. 1.3. Содержание программы (учебный план, учебно-тематический план и его содержание) 1.4. Планируемые результаты. Раздел 2. Комплекс организационно-педагогических условий. 2.1. Календарный учебный график. 2.2. Условия реализации программы. 2.3. Формы аттестации. 2.4. Оценочные материалы. 2.5. Методические материалы. 2.6. Список литературы.	2
	Средний уровень – в структуре программы отсутствует один из разделов, влияющий на конечный результат программы;	1
	Низкий уровень – в структуре программы отсутствует более одного раздела.	0
2. Общая характеристика программы		
Актуальность	Высокий уровень – программа актуальна, ориентирована на решение наиболее значимых проблем ДОД в данный период времени, есть новизна, отличительные особенности от уже существующих программ.	2
	Низкий уровень – программа не актуальна (либо актуальность не прописана, либо не обоснована)	1
Целостность	Высокий уровень – цели и задачи, способы их достижения, результаты согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, указанные в программе (полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели).	2
	Средний уровень – частичное несогласование.	1
	Низкий уровень – отсутствие согласования.	0
Контролируемость	Высокий уровень – наличие программы аттестации	2
	Средний уровень – в программе приведены механизмы контроля за промежуточными и конечными результатами	1

	в соответствии с целями и задачами программы (формы подведения итогов по каждой теме или каждому разделу программы).	
	Низкий уровень – в программе не полностью отслеживаются результаты	0
Воспроизводимость	Возможность реализации программы любым педагогом той же сферы деятельности	1
Качество подачи материала	Высокий уровень – материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, стиль изложения понятий, присутствуют открытость и ясность изложения материала.	2
	Средний уровень – материал сложен для восприятия, фразы громоздкие, избыточность речевого оформления крайне затрудняют чтение.	1
	Низкий уровень – обилие ошибок, недоработок, материал изложен не последовательно, не логично и т.д.	0
3. Оценка содержания структурных элементов программы		
Раздел 1. Комплекс основных характеристик программы.		
Пояснительная записка	Высокий уровень – отражены все составляющие пояснительной записки: <ul style="list-style-type: none"> ➤ направленность, вид, тип программы; ➤ актуальность программы: социальный заказ (кому нужна программа, почему это важно для социума), выявлены противоречия, определены проблемы, отражена главная идея программы, принципы реализации; ➤ новизна программы; ➤ отличительные особенности данной программы от уже существующих программ; ➤ общее количество часов по программе, сроки реализации, ➤ режим занятий; ➤ формы организации деятельности; ➤ срок освоения программы; ➤ уровень освоения программы; ➤ вводная характеристика предмета; ➤ формы подведения итогов реализации дополнительной общеобразовательной программы. 	2
	Средний уровень – пояснительная записка не содержит полной информации;	1
	Низкий уровень – пояснительная записка не отражает сути программы, содержит минимум конкретной информации.	0

Цель и задачи программы	Высокий уровень – цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, конкретна, достижима, измерима. Задачи являются конкретными шагами к достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности.	2
	Средний уровень – цель, задачи сформулированы не конкретно, имеются незначительные расхождения между целью и задачами.	1
	Низкий уровень – цель, задачи не отражают конечный результат, не реальны, не достижимы, не измеримы.	0
Содержание программы (учебно-тематический план и его содержание)	Высокий уровень - учебная деятельность представлена: 1. учебным планом ⁵ в табличной форме, в котором указаны год обучения, перечень разделов, уровень сложности, количество часов на изучение разделов, формы промежуточной аттестации; 2. учебно-тематическими планами (УТП) в табличной форме на каждый год обучения, в которых представлены последовательность изучения разделов и тем, указано распределение часов по разделам и темам занятий (общее количество часов, количество часов на теоретические и практические занятия), указаны формы промежуточной аттестации учащихся; 3. Содержание представлено в строгом соответствии с УТП (формулировка, порядок расположения разделов и тем полностью соответствуют УТП), содержание соответствует цели, задачам, планируемым результатам программы, указано содержание теоретической и практической частей, содержание полностью раскрывает тему.	2
	Средний уровень - в программе не представлены 1-2 наименования раздела и темы, имеются незначительные расхождения в соответствии содержания программы поставленным цели и задачам, планируемым результатам	1
	Низкий уровень - имеются замечания в большом количестве, содержание программы представлено только тематическим планом учебных занятий.	0
Планируемые результаты	Высокий уровень – сформулированы требования к компетенциям учащихся: личностным, метапредметным, предметным	2

⁵ Учебный план – определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, модулей, иных видов учебной деятельности, формы промежуточной аттестации обучающихся. (273-ФЗ, ст.2, п. 22)

	<p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>сформулированы требования к знаниям и умениям учащихся, выделены личностные качества, которые могут быть сформированы или развиты в процессе реализации программы.</p> <p>Обязательно: планируемые результаты сформулированы с учетом цели, задач и содержания программы. Если программа разноуровневая, планируемые результаты описываются в соответствии с уровнями сложности освоения программы.</p>	
	Средний уровень – имеются незначительные несоответствия формулировок планируемых результатов с целью, задачами, содержанием программы	1
	Низкий уровень – планируемые результаты отсутствуют или не соответствуют поставленным в программе целям и задачам, имеются расхождения с содержанием программы.	0
Раздел 2. Комплекс организационно-педагогических условий		
Календарный учебный график ⁶	Высокий уровень – указано количество учебных недель, количество учебных дней, продолжительность каникул, даты начала и окончания учебных периодов.	2
	Средний уровень – имеются незначительные замечания	1
	Низкий уровень - календарный учебный график отсутствует	0
Условия реализации программы	Высокий уровень – в программе указаны следующие условия: <ul style="list-style-type: none"> – материально-техническое обеспечение (перечень оборудования, инструментов, материалов, необходимых для реализации программы), – информационное обеспечение (аудио-, видео-, фото-, интернет источники, дидактический материал), – кадровое обеспечение (для комплексных или модульных программ) 	2
	Средний уровень – условия реализации программы прописаны не в полном объеме.	1
	Низкий уровень - условия реализации программы не указаны, не соответствуют реальности	0
Формы аттестации	Высокий уровень – представлены формы промежуточной и итоговой аттестации, соответствующие содержанию и возрасту. Формы аттестации отражают достижение цели и задач программы	2
	Средний уровень – формы аттестации представлены не в полном объеме	1

⁶ ФЗ 273, ст. 2, п. 9

	Низкий уровень - формы аттестации не представлены или не отражают достижения цели и задач, не соответствуют содержанию программы, возрасту учащихся.	0
Оценочные материалы	Высокий уровень – предлагается пакет диагностических методик, позволяющих определить достижение учащимися планируемых результатов ИЛИ имеется программа аттестации учащихся	2
	Средний уровень – указан перечень методик	1
	Низкий уровень - предложенные педагогом методики не позволяют определить достижение учащимися планируемых результатов	0
Методические материалы	Высокий уровень – в программе прописаны: <ul style="list-style-type: none"> ➤ особенности организации учебно-воспитательного процесса: применение индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных, игровых и других методик и технологий, используемых при организации учебно-воспитательного процесса; ➤ рекомендации по проведению лабораторных и практических работ; ➤ формы организации учебного занятия; ➤ алгоритм учебного занятия. <p>К программе прилагаются разработки занятий, игр, бесед, экскурсий и др. методической продукции.</p> <p>Приводятся технологии отслеживания планируемых результатов в соответствии с поставленными в образовательной программе целями и задачами: формы, методы, технологии, сроки проведения педагогических, социально – психологических диагностик.</p>	2
	Средний уровень – в программе прописаны только формы и методы работы.	1
	Низкий уровень – в программе отсутствует данный раздел или представлен минимальными сведениями.	0
Список литературы	Высокий уровень – список литературы оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, содержит литературу не старше 5 лет и приводится в двух частях: для педагогов и учащихся	2
	Средний уровень – имеются замечания по 1-2-м пунктам.	1
	Низкий уровень – список литературы не соответствует ГОСТ 7.1-2003 или имеются замечания более чем по 2-м пунктам.	0

Для оценки программы выделяются три блока:

1. оформление;
2. общая характеристика содержания программы;
3. характеристика содержания структурных элементов программы.

В каждом блоке выделен ряд показателей, которые оцениваются от 0 до 2 баллов и распределяются по трем уровням:

- низкий – 0 баллов;
- средний – 1 балл;
- высокий – 2 балла.

Максимальное количество баллов по показателям – 35.

Итоговая сумма баллов также распределяется по уровням и является показателем качества дополнительной общеобразовательной программы:

- низкий – менее 18 баллов;
- средний – от 18 до 27 баллов;
- высокий – от 28 до 35 баллов.

Используя данные критерии методист или другой эксперт заносит результаты экспертизы в критериальную таблицу оценки образовательной программы (таблица 2) и на основании проведенной экспертизы может дать заключение о качестве программы, а также, в случае необходимости, дать рекомендации по совершенствованию программы.

Таблица 2.

Критериальная таблица оценки образовательной программы

Ф.И.О. педагога

Наименование программы

Срок реализации программы

Год разработки программы

Год корректировки программы

Направленность программы

Тип и вид программы

Статус программы

(апробационная, рабочая)

№	Показатели	Кол-во баллов	Выводы, рекомендации
1.	Оформление программы		
1.1.	Титульный лист		
1.2.	Эстетичность		
1.3.	Структура программы		
2.	Общая характеристика содержания программы		
2.1.	Актуальность		
2.2.	Целостность		
2.3.	Контролируемость		
2.4.	Воспроизводимость		
2.5.	Качество подачи материала		

3.	Оценка содержания структурных элементов программы		
3.1	Оценка комплекса основных характеристик программы.		
3.1.1.	Пояснительная записка		
3.1.2.	Цель, задачи		
3.1.3.	Содержание программы		
3.1.4.	Планируемые результаты		
3.2	Оценка комплекса организационно-педагогических условий		
3.2.1	Календарный учебный график		
3.2.2	Условия реализации программы		
3.2.3	Формы аттестации		
3.2.4	Оценочные материалы		
3.2.5.	Методические материалы		
3.2.6	Список литературы		
	Всего баллов		

« » _____ 20 г.

Эксперт _____ (_____)

подпись

расшифровка подписи

Педагог _____ (_____)

подпись

расшифровка подписи