



Методические рекомендации

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ. МЕХАНИКИ И ИНСТРУМЕНТЫ

2024

Составитель:
ЕВТЕЕВА А. М.

Калуга, 2024

Данные методические рекомендации адресованы методистам для формирования рекомендаций педагогическим работникам дополнительного образования, испытывающим трудности в подборе инструментов оценивания результативности дополнительной общеобразовательной программы (далее – ДОП).

Содержание методических рекомендаций основано на практическом опыте работы сотрудников ГБУДОКО «ОЦДОД им. Ю.А.Гагарина» и педагогов области.

Может применяться в любой области дополнительного образования.

Автор - составитель:

Евтеева Александра Михайловна, методист и эксперт Регионального модельного центра ГБУДОКО «ОЦДОД им.Ю.А. Гагарина» высшей категории, член регионального экспертно - методического совета.

Пояснительная записка

В связи с реализацией мероприятий целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в Калужской области организована работа с программами дополнительного образования детей. И была выявлена проблема подбора оценочных материалов. Очень часто этот раздел забывался или заменялся. Но, следуя ФЗ- 273 от 29.12.12 «Об образовании в РФ» ст.58, надо помнить, что освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Закономерный вопрос – как это регламентируется? Ведь в дополнительном образовании нет утвержденных стандартов и критериев. Ответ в той же статье 58 – «в порядке, установленном образовательной организацией». Таким образом, все оказывается не так сложно. Организация составляет локальный акт с описанием процесса аттестации и контроля результатов, а педагог самостоятельно подбирает критерии и способы их отслеживания для своей программы.

Так как в пункте программы «Оценочные материалы» должен находиться пакет диагностических методик, то нужно подбирать их в соответствии с планируемыми результатами, а их три: личностные, предметные, метапредметные (Письмо Минборнауки РФ от 18.11.2015 №09-3242 «О направлении информации»). Оценочные материалы должны соответствовать цели программы, ее объему и возрасту детей (важно учитывать временные возможности для проведения диагностики, тестов, аттестации).

А какие инструменты выбрать? Здесь отталкиваемся от цели, содержания и планируемых результатов программы. Очень часто в программах целый ворох психологических тестов на небольшой объем программы, но в планируемых результатах нет больших личностных задач, а цель - обучение какому – то навыку. Соответственно, эти инструменты не подходят в большом количестве.

Инструменты оформления критериев некоторых форм контроля

Все виды оценивания – это инструмент измерения.

Что мы измеряем?

- Знания, умения, понимание.
- Компетенции, способности, анализ.
- Гибкие навыки, метакогнитивные навыки.

Для чего нужны критерии? Чтобы оценивать результаты обучающихся по установленным критериям для конкретной программы, а не в сравнении детей между собой.

Критерии оценивания выполнения заданий могут быть общие, но лучше подбирать под конкретную программу - что будем измерять?

Например, здесь критерии программы декоративно-прикладного вида деятельности:

Баллы	Критерии оценивания выполнения заданий
3	Грамотно технически и композиционно выполненная работа, с использованием всего арсенала полученных знаний и умений.
2	Работа выполнена качественно с небольшими недочетами технического характера.
1	Выполнение работы с большим количеством ошибок, как в технике, так и в художественной подаче.
0	Невыполнение программных требований вследствие отсутствия интереса и изучаемому материалу, регулярное отсутствие на занятиях, плохая дисциплина при работе с нагревательными приборами.

Часто используется для описания оценочных материалов такая таблица (заполняется исходя из данных программы, это только пример):

	Направление диагностики	Возрастные характеристики учащихся	Параметры диагностики	Методы диагностики	Контрольные мероприятия, методики

Обучение	I. Теоретические и практические ЗУН		Обучающиеся должны знать : –		
			владеть : –		
	II. Практическая творческая деятельность учащихся		Личностные достижения учащихся в процессе усвоения предметной программы		
Развитие	I. Особенности личностной сферы		1. Самооценка (отношение к себе)		
			2. Творческие способности		
			1. Самоотношение личности		
	II. Особенности личности в системе социальных отношений		1. Удовлетворенность отношениями в группе, положение личности в коллективе и его сплоченность		
			1. Удовлетворенность отношениями в группе, положение личности в коллективе и его сплоченность		

			2. Коммуникативные навыки		
Воспитание	I. Самоорганизация свободного времени				
	II. Профессиональное самоопределение		Профессионально важные качества		
			Профессиональные интересы		
			Профессиональные намерения, готовность к выбору профессии		

Как мы видим, здесь отслеживаются результаты, заложенные в задачах. Также, в первой колонке задачи можно заменить на планируемые результаты.

Вот еще один пример:

Задачи	Результаты	Диагностические методы/форма контроля	Форма представления результата	Периодичность
Обучающие	Предметные			
		<i>Тестирование</i>	<i>Аналитическая записка</i>	<i>1 раз в год</i>
Развивающие	Личностные			
Воспитательные	Метапредметные			

Или :

Планируемый результат	Критерий результата	Форма задания

Очень часто педагоги пишут, что используют **тестирование**. Хороший инструмент, но нужно правильно им пользоваться. Особенно часто в ДОП перечисляются психологические тесты, в большом количестве, многие из которых очень длительные по времени проведения. Нужно это учитывать при включении их в программу и рассчитывать это время в плане и содержании программы. Если перечень большой, но педагог использует не все тесты, а по ситуации, то нужно это пояснить.

Тестирование очень хороший инструмент оценивания не только психологического развития детей, но и сформированных знаний, умений, навыков, указанных в цели конкретной программы. Чтобы его составить по содержанию программы, нужно хорошо понимать к какому результату вы хотите привести ребенка и какие критерии смогут этот результат оценить. О теории и практике тестирования очень подробно написал Аванесов В.С. в книге «Композиция тестовых заданий».

Также одним из инструментов оценки или диагностики используется **беседа** с обучающимся. Для такой формы аттестации тоже необходимы критерии. Приведем пример критериев для выявления значимости объединения для обучающегося:

- Высокий уровень: обучающийся может определить практическую значимость полученных знаний и навыков в жизни и применяет их.
- Средний уровень: обучающийся знает о практическом применении полученных знаний и навыков, но испытывает трудности в применении в жизни.
- Низкий уровень: обучающийся испытывает затруднения в применении полученных знаний и навыков, не видит перспектив.

В формате беседы важно подобрать корректные вопросы, которые помогут педагогу оценить уровень результата.

Кроме того, в дополнительном образовании чаще всего используются задания с продуктивным результатом как итоговая аттестация (кейсы, проекты, комплексные задания, эссе и т.д). Они должны содержать в себе критерии для

всех уровней планируемых результатов, которые четко обозначают достижение цели программы (именно поэтому она должна быть конкретной и достигаемой).

Механизм (схема) подбора оценочных материалов:

1. Составить критерии, которые помогут оценить реализацию цели программы;
2. Опираясь на критерии, возраст детей, направленность программы, цель и планируемые результаты составить или подобрать оценочные материалы.
3. Внести в план и программу, учитывая часовой объем.

Оформление результатов по форме проведения

В зависимости от направленности программы педагог выбирает форму, с помощью которой будет отслеживаться и фиксироваться результат.

Самые распространенные формы отслеживания результатов: выставка, концерт, открытое занятие, наблюдение, тестирование, проект (защита) и т.д.

Если с тестированием все понятно, то с остальными сложнее. Как же зафиксировать отслеживание результатов?

Документальным результатом может стать, например, **протокол**, который подходит ко всем направленностям:

Протокол результатов аттестации учащихся

в творческом объединении _____,

20 - 202 учебного года

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Название образовательной программы _____

группа _____ Год обучения _____ Даты проведения _____

Форма проведения _____

Форма оценки результатов: В промежуточной и итоговой аттестации используется 10 –бальная система оценки результатов каждого учащегося.

8 - 10 баллов – высокий уровень,

4 - 8 баллов – средний уровень,

1 - 3 балла – низкий уровень

№	Фамилия,	Критерии оценки результатов аттестации	О	И
---	----------	----------------------------------------	---	---

	ИМЯ учащегося									
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										

Средний балл _____

Промежуточная (итоговая) аттестация показала _____ уровень освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы.

Подпись

педагога

_____ / _____ /

Подпись членов комиссии

_____ / _____ /

Чтобы оформить результат каждого обучающегося можно использовать **индивидуальную карту оценки или наблюдения:**

ФИО обучающегося _____

Объединение _____

Группа _____

Период обучения _____

Балл	Критерий	1 год обучения	2 год обучения

Дополнительные методики оценивания, в том числе авторские

В случае затруднения разработки собственного пакета оценочных материалов педагог может использовать наработки других специалистов в этой области. Например, этим вопросом занимались Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Они составили схему (матрицу) диагностики образовательных результатов и индивидуальную карточку учёта динамики личностного развития ребёнка.